

BRIDGES NETWORK

# МОСТЫ

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии

ВЫПУСК 1 – ФЕВРАЛЬ 2016



## Транстихоокеанское партнерство: опасность или новая возможность?

### РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Договор о ТТП подписан: что дальше?

### РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Последствия ТТП для стран, не участвующих в соглашении

### РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Конгресс США и Транстихоокеанское партнерство: последствия для Бразилии

### РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

ТТП: соглашение нового типа, к которому надо адаптироваться



International Centre for Trade  
and Sustainable Development



# МОСТЫ

ВЫПУСК 1 – ФЕВРАЛЬ 2016

## «МОСТЫ»

глобальная платформа для обмена знаниями и информацией, лидирующий источник новостей и аналитических материалов по вопросам международной торговли и устойчивого развития

ИЗДАТЕЛЬ

**ICTSD**

**Международный центр по торговле и устойчивому развитию**

Женева, Швейцария

[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

ДИРЕКТОР МЦТУР

Рикардо Мелендес-Ортис

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР МЦТУР

Эндрю Кросби

УПРАВЛЯЮЩИЙ РЕДАКТОР «Мостов»

Наталья Шпильковская

«ЭКО-СОГЛАСИЕ» ДИРЕКТОР И РЕДАКТОР

Ольга Понизова

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

Наталья Шпильковская,

Ольга Понизова

ДИЗАЙН

Flarvet

ВЕРСТКА

Олег Смердов

Редакция «Мостов» приветствует отклики читателей и рассмотрит материалы для публикации. Инструкция по написанию и оформлению статей направляется по запросу. Напишите нам по адресу: [mosty@ictsd.ch](mailto:mosty@ictsd.ch)

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

### 4 Договор о ТТП подписан: что дальше?

*Дебора Эльмс*

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

### 9 Последствия ТТП для стран, не участвующих в соглашении

*Саймон Эвенетт*

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

### 13 Конгресс США и Транстихоокеанское партнерство: последствия для Бразилии

*Кассия Маккиг*

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

### 17 ТТП: соглашение нового типа, к которому надо адаптироваться

*Алексей Портанский*

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ

### 21 Законодательство о государственных закупках в Украине: от косметических правок к серьезным реформам?

*Ольга Дубаневич и Татьяна Херувимова*

## 26 Публикации

## Транстихоокеанское партнерство: опасность или новая возможность?



Министры торговли 12 стран Азиатско-Тихоокеанского региона подписали 4 февраля 2016 г. соглашение о создании Транстихоокеанского партнерства (ТТП), самого крупного регионального соглашения о свободной торговле между развитыми и развивающимися экономиками, заключенного за более чем 20 лет. «ТТП установит новый стандарт для торговли и инвестиций в одном из наиболее быстро растущих и наиболее динамичных регионов мира, – говорится в заявлении министров. – Наша цель – повысить общее процветание, создать рабочие места и содействовать устойчивому экономическому развитию для всех наших народов».

Подписание ТТП, весьма амбициозного соглашения по охвату сфер регулирования и глубине запланированной либерализации, вызвало очередную волну жарких дискуссий с участием экспертов и гражданского общества о том, что предусмотрено в ТТП и к каким последствиям приведет его реализация.

В то время как страны-нечлены соглашения обеспокоены созданием новых правил торговли в закрытом режиме и узком кругу, правительства членов ТТП широко пропагандируют его преимущества, надеясь, видимо, на проведение быстрой ратификации. Например, на сайте Офиса торгового представителя США отмечается, что ТТП «создает правила для глобальной торговли», закрепляет лидерство страны в Тихоокеанском регионе, продвигает американские ценности, а также способствует экспорту товаров и услуг и экономическому развитию. От участия в ТТП США получают наибольшие преимущества в абсолютном выражении, подтверждают в своем недавнем исследовании эксперты Института мировой экономики Петерсона, указывая также, что «соглашение будет генерировать существенные выгоды для Японии, Малайзии и Вьетнама, а также солидные выгоды для других членов».

По словам Министра торговли и инвестиций Австралии Эндрю Робба, ТТП предложило путь к зоне свободной торговли в рамках всего Азиатско-Тихоокеанского региона. «Учитывая его охват и потенциал, мы просто не можем позволить себе не участвовать в этом соглашении», – подчеркнул он. Такого же мнения, по-видимому, придерживаются и несколько других стран региона, которые уже заявили о своем желании присоединиться к этой договоренности: Корея, Индонезия, Таиланд, Тайвань, Филиппины и Колумбия.

В развитие дискуссии о ТТП в этом выпуске «Мостов» мы публикуем ряд авторских статей, в которых рассматриваются отдельные аспекты этого соглашения и его влияние на участников договоренности, страны-нечлены и мировую торговую систему.

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

# Договор о ТТП подписан: что дальше?

Дебора Эльмс

*Двенадцать участников Транстихоокеанского партнерства опубликовали окончательный текст соглашения и уже начали внутренние процедуры ратификации. Эта договоренность предоставит существенные преимущества ее членам.*

Текст соглашения о Транстихоокеанском партнерстве (ТТП) и связанные с ним конкретные обязательства насчитывают тысячи страниц, что усложняет быстрый анализ документа, однако в целом можно сказать, что ТТП предоставляет широкие и серьезные преимущества его членам. С вступлением соглашения в силу в отношении большинства товаров будут установлены нулевые тарифные пошлины. Для остальных товаров тарифы будут снижены в течение 3-5 лет. Причем серьезное снижение тарифов предусмотрено и для сельскохозяйственной продукции, которая зачастую остается неохваченной торговыми соглашениями.

Тем не менее самое важное преимущество ТТП заключается в широких обязательствах по вопросам услуг и инвестиций. Члены партнерства пообещали почти полностью открыть друг другу рынки за незначительными исключениями.

Наконец, ТТП содержит новые обязательства в таких сферах, как права интеллектуальной собственности, политика в области конкуренции и санитарные и фитосанитарные меры. Многие страны-члены впервые согласились открыть рынки правительственных закупок. В соглашение также входят и вопросы электронной коммерции. При этом практически вся договоренность, в том числе главы, касающиеся окружающей среды и трудовых стандартов, могут выступать предметом споров, результат рассмотрения которых является обязательным для его участников.

## Истоки ТТП

ТТП развилось из другого, более раннего соглашения. Сингапур, Новая Зеландия, Чили и Бруней подписали Соглашение о транстихоокеанском стратегическом экономическом партнерстве или Р4 в 2005 году. Оно было призвано показать ценность торговли между малыми открытыми экономиками более широкому сообществу членов АТЭС.

В конце 2008 г. к Р4 присоединились США, Австралия, Перу и Вьетнам. Переговоры по ТТП начались в марте 2010 года. По мере продвижения обсуждений к переговорам присоединились и другие члены АТЭС: Малайзия, Канада, Мексика и Япония.

ТТП совсем не похоже на многие соглашения, действующие в Азии. Вместо того чтобы отменять тарифы на товары и проводить незначительную либерализацию торговли услугами и инвестиционного режима, стороны ТТП предпринимают недвусмысленные шаги, направленные на создание широких и серьезных обязательств, способных помочь преодолеть многие реальные препятствия, с которыми сталкиваются компании.

Текст соглашения, опубликованный в ноябре 2015 г., состоит из 30 глав и насчитывает более 1200 страниц правил и других типов обязательств, 5000 страниц с индивидуальными обязательствами стран и приложенными перечнями, а также более 100 дополнительных двусторонних договоренностей (side letters) между различными странами-членами ТТП.

## Страны-члены ТТП:

Австралия  
Бруней  
Вьетнам  
Канада  
Малайзия  
Мексика  
Новая Зеландия  
Перу  
Сингапур  
США  
Чили  
Япония

Несмотря на то что длина текста автоматически не означает высокое качество выработанных обязательств, большой объем документа свидетельствует о том, насколько конкретными старались быть чиновники из 12 стран-членов в отношении типов обязательств, которые они были готовы взять на себя. Практически все соглашение является предметом хорошо отлаженной системы разрешения споров, что позволяет надеяться, что его положения будут выполняться различными правительствами, как это и было задумано.

### Обязательства в рамках ТТП

Компании стран-членов ТТП теперь должны сосредоточенно изучать тексты и приложения, чтобы выяснить, как соглашение может помочь или навредить их интересам. Оценка преимуществ такого масштабного соглашения потребует времени и значительных усилий.

О последствиях этого амбициозного торгового соглашения следует думать не только его участникам, но и странам, которые не являются его сторонами, поскольку они могут также столкнуться с конкурентным давлением, как только документ вступит в силу.

---

*О последствиях этого амбициозного торгового соглашения следует думать не только его участникам, но и странам, которые не являются его сторонами.*

---

ТТП всегда расхваливали как «соглашение 21-го века, высококачественное соглашение или золотой стандарт». Невероятная сложность и количество индивидуальных исключений к различным положениям договоренности развеивают такие утверждения и усложняют общую картину, которая на самом деле не такая уж и негативная, как может показаться на первый взгляд.

Для оценки ТТП требуется определенный критерий, чтобы проводить сопоставление. Например, по сравнению со многими торговыми соглашениями в Азии, ТТП является достаточно революционным. Объем и глубина обязательств играют очень значимую роль. ТТП устанавливает новые требования по доступу на рынки в таких сферах, которые обычно исключены из типичных обязательств, предусмотренных в торговых соглашениях. Это относится, в частности, к наиболее чувствительным вопросам сельского хозяйства.

ТТП устанавливает правила там, где многие прошлые азиатские соглашения этого просто не делали, в том числе новые правила касательно финансовых услуг и услуг в целом, а также положения, относящиеся к электронной коммерции, правительственным закупкам, прозрачности, конкуренции, стандартам, окружающей среде и труду.

### Специфические обязательства

Специфические обязательства по доступу на рынки часто настолько же важны, как и общие правила. Например, при вступлении соглашения в силу таможенные пошлины будут снижены до нуля на 90% тарифных линий. В отношении некоторых из этих линий действуют значительные тарифы (в размере 20-40% или более), которые вскоре будут отменены. Остальные тарифы также в основном снизятся до нуля через небольшой промежуток времени.

ТТП направлено на борьбу с эскалацией тарифов, которая часто не позволяет производителям, в особенности пищевых продуктов и сырьевых товаров, переходить к более высокому уровню переработки. Как только тарифы снизятся



до нуля, это повлияет на каждый элемент цепочки поставок, в том числе на все сырьевые материалы, комплектующие и изделия.

Перечни обязательств, касающиеся услуг и инвестиций, очень впечатляют и содержат необыкновенно малое количество исключений. Это относится даже к таким членам ТТП, как Вьетнам и Малайзия, которым пришлось приспособливаться, чтобы впервые использовать так называемый «негативный» подход для формулирования своих обязательств. Страны имеют естественную склонность включать в перечень каждую подотрасль в качестве закрытой для фирм ТТП. Однако Вьетнам, например, предусмотрел менее 40 исключений, оставив все остальное открытым для конкуренции в рамках ТТП.

Некоторые из оставшихся исключений, скорее всего, не коснутся большинства поставщиков услуг или инвесторов. Например, Вьетнам оставил в действии различные ограничения в отношении парков аттракционов стоимостью менее 1 млрд долларов США. Япония предусмотрела исключения по нескольким отраслям с ограниченными внешними интересами, в том числе по нотариальным услугам, услугам судебных и административных лингвистов, а также геодезистов. Все то, что не включено в перечни обязательств, автоматически открыто для поставщиков услуг и инвестиций стран-членов ТТП.

---

*ТТП создаст возможности для важных новых источников экономического роста в странах-членах на фоне сокращения спроса в глобальной торговле. Фирмы должны начать работать над реструктуризацией своих цепочек поставок, чтобы получить максимальную пользу от новых преимуществ ТТП.*

---

Тем не менее соглашение не совершенно. Например, не все тарифы будут снижены до нулевой отметки. Многие наиболее чувствительные сельскохозяйственные товары остаются включенными в сложные схемы тарифных квот. Экспорт текстиля и одежды в США остается необычайно сложным. Однако даже такие далекие от идеальных положения все равно могут помочь фирмам членов ТТП получить коммерчески значимый доступ на новые рынки.

Во время пресс-конференции 10 ноября 2015 г. Правительство Вьетнама рассказало о немедленном снижении таможенных пошлин в отношении множества важных для вьетнамских фирм экспортных позиций, в том числе различной сельскохозяйственной продукции, рыбы, текстиля, обуви, электроники и электротоваров, а также резины. После вступления соглашения в силу перуанские тарифы на кешью, лонганы, личи и питайю уменьшатся с текущих 9% до нуля. Перуанские тарифы на спортивную обувь (но не другие виды обуви) также снизятся до нуля с действующих 17%. Эти типы снижения тарифов, вероятно, сыграют важную роль для вьетнамских компаний и фермеров.

Вьетнам, в свою очередь, согласился устранить тарифы на 66% тарифных линий, в том числе на такие ключевые продукты, как лосось, скумбрия, тунец и рыбий жир, на момент вступления соглашения в силу. Ожидается, что от этого выиграет 98% экспорта из Перу во Вьетнам.

Таким образом, ТТП создаст возможности для важных новых источников экономического роста в странах-членах на фоне сокращения спроса в глобальной торговле. Фирмы должны начать работать над реструктуризацией своих цепочек поставок, чтобы получить максимальную пользу от новых преимуществ ТТП. Рынки, ранее остававшиеся за бортом, теперь могут стать значимыми, так как

изменения, вносимые ТТП, могут повысить конкурентоспособность товаров и услуг в новых отраслях.

#### **Новые сферы**

Чиновники ТТП завершили переговоры по некоторым новым главам соглашения, которые редко или вообще никогда не включались в торговое соглашение.

Например, положения, касающиеся электронной коммерции, должны со временем стать крайне важными. Хотя нормативная база относительно электронной коммерции и услуг, предоставляемых через Интернет, остается слаборазвитой, новые правила и процедуры, скорее всего, появятся во многих государствах. ТТП помогает обеспечить продолжение роста и развития электронной коммерции в странах-членах. Например, в ТТП содержится ряд новых правил, гарантирующих свободное распространение информации посредством снижения ограничений на расположение серверов. Соглашение помогает разъяснить положения, касающиеся контента, запрещает требовать предоставления исходного кода программного обеспечения и гарантирует невведение пошлин на цифровые продукты, распространяемые онлайн.

---

*Раздел о вопросах защиты окружающей среды представляет собой первый шаг в решении некоторых важных экологических проблем, включая защиту озонового слоя, загрязнение судами морской среды, морское рыболовство и незаконную торговлю исчезающими видами животных.*

---

Наверное, не менее важно и то, что в других частях документа содержатся положения, способствующие развитию электронной коммерции посредством увеличения скорости и снижения стоимости движения товаров через границы, в том числе недорогих или небольших грузов, а также значительно открывающие доступ на рынки услуг.

Глава, касающаяся вопросов труда, не разрешает свободное передвижение людей через границы (хотя временный переезд разрешен в соответствии с разделом о деловой мобильности), но содержит обязательства, закрепленные в Декларации МОТ 1998 года. Раздел о вопросах защиты окружающей среды представляет собой первый шаг в решении некоторых важных экологических проблем, включая защиту озонового слоя, загрязнение судами морской среды, морское рыболовство и незаконную торговлю исчезающими видами животных.

#### **Следующие шаги**

Президент США Барак Обама недвусмысленно дал понять, что планирует получить одобрение Конгресса в максимально сжатые сроки, возможно уже весной. Хотя внутренние процедуры в большинстве стран-членов ТТП будут относительно просты, в США дела обстоят иначе.

Обе палаты Конгресса должны одобрить внутренние законы, необходимые для обеспечения соответствия законодательства США с требованиями ТТП. Простого большинства голосов будет достаточно, однако для его достижения могут потребоваться значительные усилия. Согласно «Полномочиям по содействию торговле» (Trade Promotion Authority), Конгресс может либо принять, либо отклонить соглашение, но не может изменить его.

Ратификация соглашения США необходима для вступления в силу всего ТТП. Участники переговоров предусмотрели три способа введения договоренности

в действие. Во-первых, если все 12 членов завершат внутренние процедуры в течение 2 лет, то соглашение вступает в силу через 60 дней после его имплементации последним членом. Если, однако, все 12 членов не смогут этого сделать в установленный срок, то ТТП может автоматически вступить в силу через 26 месяцев после того, как хотя бы 6 членов, на которых приходится 85% рынка (США, Япония и четыре других члена), завершат ратификационные процедуры. Наконец, если процесс одобрения будет и дальше затягиваться, то ТТП может начать действовать через 60 дней после завершения имплементации 6-м членом.

### **Конкурентное давление на нечленов**

Некоторым странам, которые не участвуют в ТТП, также необходимо внимательно изучить эту договоренность. Учитывая, что ТТП может давать фирмам значительные повсеместные преимущества, многие предприимчивые компании будут проводить реструктуризацию и выходить на новые рынки. Некоторые из этих изменений повлияют на нечленов соглашения, которые ранее обладали рыночными преимуществами в странах-членах ТТП (например, их продукты получили более низкие тарифы в соответствии с различными преференциями или соглашениями о свободной торговле). Нечлены могут задуматься о том, как снизить или устранить на национальном уровне препятствия, которые мешают конкурентоспособности.

В качестве примера проблемы конкурентоспособности для нечленов ТТП можно привести Японию, которая согласилась отменить некоторые важные сельскохозяйственные тарифы для фирм стран-членов соглашения. Это относится к сокращению тарифа режима наибольшего благоприятствования на свежую или замороженную курятину с 11,9% до нуля в течение 6 лет или тарифа на ряд видов рыб, который снизится с 3,5% до нуля на момент вступления соглашения в силу. К некоторым видам земляных орехов в настоящее время применяется тариф со ставкой 10% плюс 617 йен/кг. Ставка пошлины в пределах квоты для партнеров в рамках ТТП снизится до нуля при его вступлении в силу, тогда как вне квоты тариф достигнет нуля в течение 6-8 лет. Фирмы из стран-нечленов ТТП не смогут пользоваться этими беспошлинными ставками.

Дебаты по поводу ТТП перешли в практическую плоскость. Публикация текста соглашения и переход к внутренним процедурам ратификации означает, что компании и страны должны готовиться к будущему, в котором государства, на чью долю приходится более 40% мировой торговли, берут на себя глубокие и широкие обязательства в области торговли.

Новые мегарегиональные торговые соглашения, такие как ТТП, Тихоокеанский альянс и Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство, вероятно, подвергнут глобальную торговую систему новым испытаниям. Все больше стран верят, что они могут заключать соглашения в рамках малых групп с общими интересами. В отличие от двусторонних договоров, однако, мегарегиональные соглашения способны приводить к коммерчески значимым результатам.

*Первоначально эта статья была опубликована на испанском языке в бюллетене "Puentes" ICTSD.*



**Дебора Эльмс**  
Исполнительный директор  
Азиатского центра содействия  
торговли, Сингапур



## РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

## Последствия ТТП для стран, не участвующих в соглашении

Саймон Эвенетт

*Автор статьи размышляет о том, какие возможные убытки принесет Транстихоокеанское партнерство и что делать странам, которые оказались вне этого соглашения.*

В октябре 2015 г. США, Япония, Канада, Австралия и еще 8 государств по обе стороны Тихого океана с большой помпой завершили переговоры о Транстихоокеанском партнерстве (ТТП). По ряду параметров этот договор стал крупнейшим документом, подписанным вне рамок Всемирной торговой организации (ВТО), – на участников ТТП приходится около 40% глобальной экономики. Соглашение, подробные условия которого еще предстоит детально проанализировать, также регулирует такие важные связанные с торговлей вопросы, как политика в отношении прав интеллектуальной собственности, государственных предприятий, использования местных комплектующих и изделий, защиты трудовых прав.

Каковы же последствия заключения соглашения для стран, не принимающих в нем участия? Должны ли они: (а) оставаться спокойными и продолжать идти выбранным курсом, (б) паниковать или (в) пересмотреть свои торговые стратегии в отношении ВТО и соглашений о свободной торговле?

### Оставаться спокойными и продолжать идти выбранным курсом?

Некоторые представители деловых кругов, аналитики и участники торговых переговоров беспокоятся, что фирмы, расположенные за пределами зоны свободной торговли ТТП, понесут убытки. Честно говоря, на данном этапе никто не знает наверняка, насколько значительными окажутся эти потери. Но почему такие детали должны стать препятствием для защитных действий? Эти игроки начнут давить на свои правительства, чтобы те вели переговоры в рамках ВТО и других платформ. Кто-то будет утверждать, что другие страны должны стремиться вступить в ТТП или сформировать альтернативные торговые группы. Торговые соглашения могут принести важные преимущества, однако эти договоренности являются очень неоднозначными, так что лучше сначала подумать, а потом действовать. При формулировании своего ответа, страны, оказавшиеся вне соглашения, должны учитывать следующие соображения.

Во-первых, влияние ТТП проявится лишь после того, как это соглашение будет ратифицировано национальными парламентами стран-участниц и затем имплементировано. Если ориентироваться на предыдущие соглашения, то очевидно, что изменения нельзя внедрить за одну ночь. Согласно некоторым сообщениям прессы, США постепенно отменяют свои тарифы на импортные автомобили в течение 25-летнего периода. В этом случае экспортеры из стран, не входящих в соглашение, не столкнутся с внезапными конкурентными угрозами и смогут совместно со своими правительствами разработать необходимые планы действий. Существуют некоторые свидетельства того, что фирмы изменяют свои инвестиционные планы в ожидании ратификации, однако этот эффект не стоит преувеличивать.

Ратификация ТТП вряд ли пройдет гладко и, безусловно, совпадет с выборами и юридическими ограничениями в некоторых ключевых странах, таких как Австралия, Канада, Япония и США. Наибольшее внимание будет сосредоточено на США, где немедленная реакция на соглашение была чрезвычайно неоднозначной.

Оппоненты ТТП оказались хорошо организованы. По сообщениям ведущих мировых изданий, ни один республиканец или демократ из Конгресса публично не поддержал договор. И это молчание приобрело зловещий характер. Несмотря на это, учитывая, что Президент Обама или его последователь, вероятно, будут говорить о геополитических выгодах ТТП для США, в итоге какая-то версия соглашения, скорее всего, будет введена в действие.

**Таблица 1:**  
**Многие товары**  
**импортировались**  
**в крупные страны-**  
**члены ТТП на**  
**беспошлинной основе**  
**в течение ряда лет**

Член ТТП	Процент импортных промышленных товаров, в отношении которых члены ТТП отменили тарифы после Уругвайского раунда	Процент импортных сельхозтоваров, в отношении которых члены ТТП отменили тарифы после Уругвайского раунда
Австралия	18,8	31,3
Канада	35,8	46,1
Япония	55,9	34,1
США	47,4	30,2

Источник: *WTO World Tariff Profiles 2014*.

### Опасайтесь манипуляций с цифрами

Во-вторых, остерегайтесь больших цифр, приводимых различными экспертами. На 12 членов ТТП может приходиться 40% мировой экономики, однако на большую часть их торговли это соглашение не повлияет. Япония уже давно в рамках ВТО отказалась от использования тарифов в отношении 55% импортируемых ею промышленных товаров. Для США эта доля составляет 47% (см. Таблицу 1). Это означает, что экспортеры товаров в две крупнейшие экономики ТТП – независимо от того, осуществляется ли экспорт в рамках этой новой зоны свободной торговли или нет – будут продолжать пользоваться нулевыми тарифами на широкий ряд продуктов. Объем торговли, для которой конкурентные условия заметно изменятся, скорее всего, будет значительно ниже озвученных в прессе 40%. Было бы ошибкой оценивать влияние ТТП без учета низких тарифов, закрепленных в соглашениях ВТО, а также ряда других факторов.

Кроме того, некоторые эксперты без тени сомнения будут разбрасываться цифрами в размере четверти триллиона долларов США. Это относится к оценкам, приведенным в нескольких исследованиях о влиянии имплементации ТТП на мировой ВВП. Следует отметить, что эти оценки охватывают влияние на глобальную экономику через десять лет, а не сейчас.

**Таблица 2: ТТП**  
**принесет небольшие**  
**убытки странам,**  
**которые не являются**  
**участниками**  
**соглашения**

Неучастник ТТП	Убытки для ВВП (2007 млрд долл. США)	Убытки в процентном отношении от ВВП	Количество дней экономического роста, необходимое для нивелирования убытков
Китай	-34,7	-0,2	11,2
Индия	-2,7	-0,1	2,7
Индонезия	-2,2	-0,1	11,3
Корея	-2,8	-0,1	18,1
Таиланд	-2,4	-0,1	63,6
Россия	-1,4	0,0	Н/Д*
Европа**	-3,7	0,0	3,5

Источники: для данных по убыткам см. рисунок 2.5: <http://goo.gl/d1yh06>. Для расчета данных в четвертой колонке использовались прогнозы роста ВВП из опубликованного в октябре 2015 г. доклада *World Economic Outlook* и исходные показатели ВВП (<http://goo.gl/d1yh06>).

\* МВФ предсказывает отрицательный экономический рост в России в 2015 году.

\*\* Источник данных влияния ТТП упоминает «Европу», а не Европейский союз.

Что касается негативного влияния на национальные доходы стран, не входящих в соглашение, то даже к 2025 г. оно, как ожидается, составит всего 0,2% от ВВП Китая, 0,1% от ВВП Индии и менее 0,1% от ВВП ЕС. Эти данные едва ли указывают на необходимость присоединения к ТТП в целях защиты экономических интересов.

Кроме того, если посмотреть на убытки от невступления в ТТП на фоне роста экономик этих стран, то они кажутся незначительными. С помощью прогноза Международного валютного фонда (МВФ) о темпах роста в 2015 г. можно подсчитать, сколько дней экономического роста потребуется пожертвовать стране, не входящей в соглашение, чтобы компенсировать убытки, вызванные созданием ТТП. Даже медленно развивающейся Европе (где реальный ВВП, по прогнозам МВФ, вырастет всего на 1,9%) понадобится немногим больше трех дней роста, чтобы компенсировать потери, вызванные неучастием в ТТП.

---

*Что касается негативного влияния на национальные доходы стран, не входящих в соглашение, то даже к 2025 г. оно, как ожидается, составит всего 0,2% от ВВП Китая, 0,1% от ВВП Индии и менее 0,1% от ВВП ЕС. Эти данные едва ли указывают на необходимость присоединения к ТТП в целях защиты экономических интересов.*

---

В Индии ожидаемый рост достигнет впечатляющих 7,3%, и для нивелирования убытков от ТТП этой стране потребуется всего 64 часа. Следовательно, любое искушение Нью-Дели отмахнуться от ТТП будет нетрудно понять. Предполагается, что у Китая и Индонезии темпы роста будут меньше, поэтому они смогут компенсировать потери менее чем за 2 недели (из 52 недель роста). Примечательно, что количество дней экономического роста, необходимое Корею и Таиланду для нивелирования потерь, выше, что может являться причиной желания этих стран со временем присоединиться к ТТП.

Сейчас эти расчеты влияния ТТП не следует принимать слишком серьезно: в конечном счете они были сделаны до того, как стали известны все детали соглашения. Тем не менее они предполагают, что для многих стран, не входящих в ТТП, особенно наиболее крупных из них, невступление в эту зону свободной торговли не станет смертельным.

#### **Так что же делать нечленам ТТП?**

В дополнение к проведению исследования с целью оценки фактов влияния ТТП, создание этой мегасвободной торговой зоны дает прекрасную возможность пересмотреть планы реформ внутреннего делового климата, а также роль, которую могут играть обязательные торговые соглашения в поддержке национальной стратегии развития. Я умышленно разграничил реформы и торговые соглашения, поскольку несмотря на их связь, ситуация для них отличается.

Необходимость создания прозрачной, предсказуемой и конкурентной деловой среды хорошо обоснована. Конечно же, несовершенство существует в каждой экономике, но общее направление желаемых реформ достаточно ясно, даже если политикой реформ значительно труднее управлять.

Что касается торговых переговоров, то возникает вопрос: нужно ли их завершать обязательствами, которые требуют проведения реформ? Судя по опыту последних 15 лет, истинным камнем преткновения для многих правительств является нежелание брать на себя обязательства. Тем не менее многие упрямы в рамках многосторонних торговых переговоров раунда Доха провели экономические реформы. Поэтому рассматривая ТТП, следует задаться вопросом: покажет ли это соглашение, что взятие обязательств приносит пользу?

Бизнесмены аргументируют (причем, по моему мнению, достаточно убедительно), что слишком большая неопределенность, имеющая политическую подоплеку, отпугивает инвесторов и сдерживает торговые потоки. Если торговые обязательства помогают бороться с неопределенностью путями, которые приветствуются частным сектором, то в какой-то момент это должно отразиться в статистике. Полученные данные могут стать показателем работы правительств, которые связали свои руки торговыми соглашениями.

---

*ТТП может служить следующей цели: страны, не участвующие в нем, могут понаблюдать, приносит ли соглашение какие-либо результаты, и затем принять соответствующее для себя решение.*

---

ТТП часто описывают как торговое соглашение 21-го века, которое выходит далеко за пределы границ и влияет на национальные правила стран-членов. Откровенно говоря, доказательная база преимуществ обязательности мер, направленных на регулирование внутри границ, слабее. Слишком долго торговые переговорщики опережали появление результатов исследований. В связи с этим ТТП может служить следующей цели: страны, не участвующие в нем, могут понаблюдать, приносит ли соглашение какие-либо результаты, и затем принять соответствующее для себя решение. Вместо того чтобы опасаться ТТП, они должны извлекать из него важные уроки.

*Первоначально эта статья была опубликована на португальском языке в бюллетене "Pontes" ICTSD.*



**Саймон Эвенетт**

Член экспертной группы «Е15» по вопросам конкурентной политики, региональных торговых соглашений и глобальным цепочкам создания стоимости; профессор международной торговли и экономического развития в Университете Санкт-Галлена (Швейцария), содиректор Программы международной торговли и региональной экономики Центра исследований экономической политики (самой известной группы исследователей международной торговли в Европе) и координатор независимой службы мониторинга торговой политики The Global Trade Alert

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

# Конгресс США и Транстихоокеанское партнерство: последствия для Бразилии

Кассия Маккиг

*В статье анализируется возможность ратификации ТТП в США в контексте проводимых в этом году президентских выборов, а также рассматриваются последствия этого соглашения для Бразилии.*

После провала Панамериканской зоны свободной торговли в 2003 г. США вели политику заключения торговых и инвестиционных соглашений на субрегиональной и двусторонней основе со странами Латинской Америки. Вашингтон нашел партнеров по свободной торговле в Чили, Перу, Колумбии, Панаме и группе, объединяющей Центральную Америку и Доминиканскую Республику. Мексика и Канада уже достаточно глубоко интегрировались с американской экономикой благодаря Североамериканскому соглашению о свободной торговле. Тем не менее крупнейший рынок Латинской Америки – Бразилия – остается закрытым для торговой дипломатии США.

Хотя Бразилия является главным объектом интереса американских компаний, заинтересованных в свободной торговле в регионе, в Вашингтоне понимают, что двустороннее соглашение (или многостороннее соглашение с блоком МЕРКОСУР) не может обсуждаться без значительного изменения бразильской торговой политики. Ввиду отсутствия возможности заключения соглашения о свободной торговле с Бразилией, США исчерпали дополнительные пути либерализации торговли в Западном полушарии. В этом контексте по мере концентрации торговой политики и дипломатии США на Азии и Европе призывы к расширению региональной торговли остаются незамеченными. Переговоры по Транстихоокеанскому партнерству (ТТП), судьбоносному соглашению 12 стран тихоокеанского побережья, завершились в октябре 2015 года. В настоящее время США и ЕС продолжают переговоры по Трансатлантическому торговому и инвестиционному партнерству.

Несмотря на то что Бразилия не принимает участия в этих мегарегиональных соглашениях, они окажут значительное влияние на ее торговые отношения. Некоторые наблюдатели в Вашингтоне отмечают, что новые схемы интеграции могут оказаться слишком привлекательными для Бразилии, чтобы их игнорировать, особенно учитывая стагнацию бразильской экономики. Сейчас, однако, еще слишком рано говорить о влиянии ТТП на бразильскую политику. Более значимым является вопрос о том, как Конгресс США будет определять торговую политику внутри страны. Намечающаяся битва относительно ТТП на Капитолийском холме будет чрезвычайно сложной, а ее итог далеко не гарантирован.

## Роль Конгресса в торговой политике

Согласно Конституции США, основная ответственность за формирование торговой политики лежит на законодательной ветви власти. По прагматическим причинам, однако, Конгресс передал определенные полномочия исполнительной ветви, в частности, в отношении переговоров по торговым соглашениям. «Полномочия по содействию торговле» (Trade Promotion Authority; далее – ПСТ) предусматривают процедуры Палаты представителей и Сената, предоставляющие возможность ускоренного рассмотрения торговых соглашений после того, как переговоры о них проведены Администрацией в консультациях с Конгрессом. Действие полномочия обновляется на ограниченные периоды времени. Оно считается незаменимым для поддержания уверенности в партнерах по переговорам в том, что соглашения не

**Международная  
торговля между  
Бразилией и США**

2005 г.

**35,2 млрд  
долл. США**

2014 г.

**62 млрд  
долл. США**

Источник: MDIC (2015)

будут расчленены поправками Конгресса, а просто станут предметом голосования за или против.

По мере усиления односторонности торговой политики США, споры относительно необходимости обновления ПСТ становятся все более ожесточенными. И в 2015 г. мало что изменилось. После нескольких осечек Администрация Президента Обамы с небольшим перевесом набрала необходимые голоса для поддержки ПСТ в июне благодаря содействию Республиканской партии. Между тем со стороны партии президента всего 13 демократов в Сенате и 28 в Палате представителей поддержали законопроект.

Голосование оказалось предвестником более широкой идеологической борьбы по вопросам торговли, которая стала слишком жесткой, причем влияние умеренных групп в обеих политических партиях снизилось. Оно также стало отражением долгих институциональных трений по торговой политике между исполнительной и законодательной ветвями власти. Вопрос торговли приводит к конфронтации между президентом, который должен рассматривать международные экономические и политические проблемы страны в целом, и Конгрессом, чьи члены представляют интересы индивидуальных групп избирателей. Это особо ощущается в Палате представителей, поскольку потеря рабочих мест, связанная с торговлей, изменяет структуру голосующих в избирательных округах. Для многих демократов в Палате представителей международная торговля символизирует многое из того, что не нравится этой партии об изменениях в американской экономике за последние несколько десятилетий.

---

*Несмотря на то что Бразилия не принимает участия в этих мегарегиональных соглашениях, они окажут значительное влияние на ее торговые отношения.*

---

**Состояние дел по ТТП**

Учитывая такое развитие событий, ратификация ТТП в США обещает стать трудной задачей. Масштаб действия расхваливаемой за высокие стандарты и комплексный подход договоренности намного превосходит сферу действия любого предыдущего соглашения. Помимо США его подписали еще четыре страны из Западного полушария – Канада, Мексика, Чили и Перу, а также 7 стран Азиатско-Тихоокеанского региона, среди которых Япония, чей рынок представляет собой самую значимую неиспользованную возможность. В сумме на эти 12 стран приходится около 40% мирового ВВП.

Спустя пять лет и 19 официальных раундов переговоров, которые завершились 5 октября 2015 г., Администрация Президента Обамы опубликовала полный текст соглашения 5 ноября, положив начало 3-месячному периоду, в течение которого Конгресс, в соответствии с ПСТ, должен будет рассмотреть документ. Голосование относительно выполнения соглашения может пройти уже весной 2016 г. – в разгар президентских выборов. Как написал Дэниел Твининг в *Financial Times*, Президент Обама «выбрал наихудший момент для продвижения Транстихоокеанского партнерства в Конгрессе».<sup>1</sup>

График президентских выборов в этом году, несомненно, усугубит политические сложности, связанные с торговыми соглашениями, даже при наиболее благоприятных обстоятельствах. Несмотря на поддержку ТТП будучи Государственным секретарем, предполагаемый кандидат в президенты от Демократической партии Хилари Клинтон отрицательно высказалась относительно его ратификации. Большинство демократов в Конгрессе



Американские  
инвестиции в Бразилию  
в 2013 г. составили

**116 млрд  
долл. США**

Бразильские  
инвестиции в США в  
2013 г. составили

**14 млрд  
долл. США**

Источник: Центральный банк  
Бразилии (2015)

критикуют ТТП, а профсоюзы, которые являются одними из крупнейших доноров Демократической партии, усиленно лоббируют его непринятие. Они наверняка повторяют претензии, ранее звучавшие в адрес Североамериканского соглашения о свободной торговле, учитывая, что в ТТП участвуют Мексика и Канада.

Ожидается, что республиканцы, будучи традиционными защитниками свободной торговли, поддержат ратификацию ТТП. Тем не менее многие кандидаты в президенты от республиканцев раскритиковали соглашение, а представители партии в Конгрессе могут неохотно поддерживать его в год выборов. Неутешительным сигналом стало сделанное сенатором Оррином Хэтчем, влиятельным республиканским председателем комитета по торговой политике, негативное заявление по окончании переговоров: «Хотя мы еще не владеем всей информацией, к сожалению, я боюсь, что этот договор, как представляется, не достигнет своей цели».<sup>2</sup> Его озабоченность в какой-то мере вызвана неприятием фармацевтической отраслью США достигнутого компромисса относительно исключительных прав на данные биопрепаратов – вида медикаментов, изготавливаемых из живых организмов. Этот вопрос стал одним из наиболее проблемных, вызвав задержку в завершении переговоров, и может в итоге ослабить усилия делового сообщества, направленные на ратификацию ТТП.

Такая сдержанность в отношении ТТП вызывает серьезные вопросы. Ясно, что соглашение не будет ратифицировано без всесторонней поддержки республиканского руководства. Один положительный знак для будущего этого договора – избрание конгрессмена Пола Райана, рьяного сторонника свободной торговли, спикером Палаты представителей. Хотя борьба в Вашингтоне еще не началась, мы знаем, что последующие месяцы станут решающими для международной торговли.

---

*Чиновники Администрации Президента США собирают убедительные доказательства стратегической важности партнерства. ТТП рассматривается как ключевой элемент сохранения престижа и влияния США в Азии.*

---

#### **Последствия для торговой политики США**

Хотя популяризация ТТП будет главным образом сосредоточена на экономических преимуществах для США, чиновники Администрации Президента также собирают убедительные доказательства его стратегической важности. ТТП рассматривается как ключевой элемент сохранения престижа и влияния США в Азии. Как известно, Министр обороны США Эш Картер заявил, что ратификация соглашения для него так же важна, как и авианосец, а Госсекретарь Джон Керри отметил, что формирование открытой и основанной на правилах глобальной торговой системы является национальным интересом США. Во время своего первого появления на публике в Вашингтоне сразу после завершения переговоров Торговый представитель США Майкл Фроман высоко оценил действенные защитные механизмы в области труда и окружающей среды, новые правила, касающиеся прав интеллектуальной собственности, и закрепленные в ТТП ограничения для государственных предприятий. При этом он подчеркнул важность основанного на правилах порядка с учетом существования «конкурирующих экономических моделей».

Негласный смысл этого высказывания состоит в том, что если США не смогут создать правила, это сделает Китай. Как написал бывший заместитель министра обороны США Мишель Флурнуа в *Wall Street Journal*, неспособность ратифицировать ТТП создаст вакуум лидерства, который «быстро заполнят другие державы, скорее всего Китай, который с радостью установит более слабые правила и низкие

стандарты в глобальной торговле».<sup>①</sup> Самое большое достоинство соглашения, однако, заключается в том, что оно представляет собой открытую платформу. Государства-члены заявили, что другие страны смогут присоединиться к нему, если они захотят принять те же стандарты. Таким образом они отвергли обвинения в преднамеренном исключении или сдерживании Китая.

В какой-то степени Бразилия является Китаем Западного полушария в отношении ТТП. Хотя она и не представляет собой геополитического соперника такого же уровня, как Китай, Бразилия – крупнейшая экономика региона, которая, однако, максимально закрыта для внешней торговли. Вашингтон и Бразилия давно спорят о различных торговых проблемах, в том числе о неспособности США реформировать свою программу хлопковых субсидий и о введении Бразилией протекционистских мер. Нетарифные барьеры, такие как ограничения лицензий на импорт и требования к правилам происхождения, негативно характеризуют Бразилию в глазах иностранных инвесторов.

---

*Ратификация ТТП станет свидетельством того, что мегарегиональные соглашения могут работать, несмотря на провал глобальных переговоров.*

---

Потенциальные риски сопротивления Бразилии более открытой торговой политике подчеркиваются и ТТП, и Тихоокеанским альянсом, в который входят четыре ее латиноамериканских соседа. Ратификация ТТП станет свидетельством того, что мегарегиональные соглашения могут работать, несмотря на провал глобальных переговоров. Бразилия может столкнуться с растущей изоляцией и, возможно, с отвлечением торговли в сферах промышленного производства и сельского хозяйства.

В итоге Конгресс США может нанести ТТП и, следовательно, своему авторитету серьезный ущерб. Если же ему удастся ратифицировать соглашение, Вашингтон может поставить Бразилию, как и Китай, перед фундаментальным выбором: присоединиться к основанному на правилах торговому режиму высокого уровня или столкнуться с исключением из экономических центров притяжения. Много будет зависеть от выборов в 2016 году.

*Первоначально эта статья была опубликована на португальском языке в бюллетене "Pontes" ICTSD.*

---

① Twining, Daniel. *Financial Times*. "Barack Obama's Late Lamented Trade Deal," 14 октября 2015 г.

② Hatch Statement on Trans-Pacific Partnership Negotiations, 5 октября 2015 г., онлайн: <http://1.usa.gov/1Y35s0L>.

③ Florunoy, Michèle. *Wall Street Journal*. "A Trade Deal With A Bonus For National Security," 8 марта 2015 г.



**Кассия Маккиг**  
Директор по правитель-  
ственным связям в  
вашингтонском офисе Совета  
Америк

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

## ТТП: соглашение нового типа, к которому надо адаптироваться

Алексей Портанский

*На наших глазах система глобального управления торговлей начинает меняться: ее важнейшей опорой наряду с ВТО, видимо, станут мегарегиональные торговые соглашения. Эти изменения неизбежно затронут всех участников торговли, в том числе Россию.*

Четвертого февраля 2016 г. в новозеландском Окленде министры 12 стран Азиатско-Тихоокеанского региона подписали соглашение о Транстихоокеанском партнёрстве (ТТП). Четырьмя месяцами ранее, 5 октября 2015 г., в Атланте были завершены переговоры между этими странами о создании ТТП, что произвело определенную сенсацию, ибо мало кто ожидал, что это произойдет столь быстро. Теперь в странах-участницах – Австралии, Брунее, Новой Зеландии, Вьетнаме, Сингапуре, США, Канаде, Чили, Японии, Мексике, Малайзии, Перу – в течение двух ближайших лет должен пройти процесс ратификации документа, после чего соглашение вступит в силу.

О потенциале этого блока уже сказано неоднократно: на его нынешних участников будет приходиться около 40% мирового ВВП и 30% мировой торговли. Весьма вероятно, что эти доли в обозримом будущем увеличатся, поскольку о намерении присоединиться к ТТП еще в конце 2015 г. заявили по меньшей мере пять стран.

ТТП стало первым дошедшим до стадии подписания торговым соглашением нового формата, именуемого мегарегиональным – МРТС (*Megaregional Trade Agreement – MRTA*). Другим МРТС, торгово-экономический вес которого обещает превзойти аналогичные показатели ТТП, может стать Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП) между США и ЕС, переговоры по которому продолжаются. Ведущая роль в обоих партнерствах принадлежит Соединенным Штатам. Наконец, третьим МРТС является Региональное всеобъемлющее экономическое партнерство (РВЭП) между Китаем, Японией, Южной Кореей, Индией, Австралией и Новой Зеландией. В нем видится некий «китайский ответ» ТТП, хотя ряд стран одновременно участвуют и в том, и в другом соглашении.

Реализация ТТП – один из основных пунктов в повестке Администрации Президента Обамы. При этом Вашингтон открыто указывает на свою лидирующую роль в проекте: говоря о ТТП весной 2015 г., Президент Обама подчеркнул, что США не могут позволить таким странам, как Китай, писать правила глобальной экономики. Отсутствие КНР среди участников свидетельствует о том, что одна из важнейших его целей – сдерживание Поднебесной. Разумеется, прямым текстом Вашингтон никогда не говорил, что путь в ТТП для Китая закрыт. Осенью 2015 г. Госсекретарь Джон Керри даже официально пригласил Пекин, а также Москву присоединиться к партнерству. Однако еще до этого громкого заявления американцы однозначно давали понять Пекину, что для участия в ТТП ему необходимо пройти через «предварительные договоренности» с Вашингтоном, что выглядело унижительно для второй по масштабам экономики мира.

### Борьба за контроль над акваторией Южно-Китайского моря

Сдерживание Вашингтоном Китая в регионе выходит за торгово-экономические рамки и включает военно-стратегический аспект, который обусловлен особым положением Южно-Китайского моря (ЮКМ) – самой напряженной в мире и важнейшей для глобальной экономики океанской трассы. Ежегодно через его акваторию перемещается товаров более чем на 5 трлн долл. США, что составляет четверть мировой торговли. Из стран Восточной Азии по водам ЮКМ идут

контейнеровозы с промышленной продукцией, а с Ближнего Востока в обратном направлении движутся танкеры с нефтью и сжиженным газом. Для Китая ЮКМ – чувствительная артерия, через которую проходит около 60% его внешней торговли. Стремясь усилить контроль над акваторией ЮКМ, Пекин предпринимает, в частности, попытки расширения своих территориальных вод. В ответ военные корабли США демонстративно нарушают вводимые китайской стороной запреты – минувшей осенью в ЮКМ вошли американский атомный авианосец «Теодор Рузвельт» и боевой ракетный корабль «Лассен». Обеспокоенность Пекина присутствием в ЮКМ Седьмого флота, способного перерезать его торговые коммуникации, привела к серьезному обострению отношений между Пекином и Вашингтоном. Однако даже в условиях прямого давления с использованием военной силы Китай сохраняет самообладание и проявляет сдержанность, думая в первую очередь о будущем своей экономики.

#### **ТПП – соглашение нового типа**

ТПП предполагает впечатляющий список мер по снятию торговых барьеров. В соглашении оговариваются правила практически для всех аспектов – от трансграничных потоков информации до того, как государственные предприятия должны конкурировать на международном уровне. В частности, отменяются пошлины более чем на 18 тыс. товаров, будут унифицированы санитарные и фитосанитарные меры, произойдет либерализация правительственных закупок, будут приняты жесткие правила в сферах защиты прав интеллектуальной собственности, а также конкурентной политики.

Удалось достичь договоренностей в таких чувствительных областях, как доступ на автомобильный и сельскохозяйственный рынки. Последнее особенно важно для США и Японии – первые получают более свободный доступ на японский рынок продуктов питания, а вторая сможет ввозить беспошлинно свои автомобили на рынок США. Япония теперь будет больше включена в производственные цепи Северной Америки. Новая Зеландия, будучи крупнейшим экспортером молочных продуктов, добилась облегчения доступа на американский рынок. В целом, с точки зрения Вашингтона, ТПП позволит поддерживать экономический рост с помощью торговли, которая соответствует более высокому стандарту, – об этом заявил Президент Обама, выступая на осенней сессии Генассамблеи ООН.

О продвинутом характере договоренностей в рамках ТПП свидетельствуют и другие пункты соглашения, по которым пока не удалось (или удалось лишь частично) достичь прогресса в рамках ВТО, а именно: об унификации рынка труда внутри группировки, нормах по охране окружающей среды, электронной торговле, торговле услугами. Новые стандарты в области рынка труда могут стать очередным вызовом для некоторых развивающихся стран региона, в частности, они приведут к серьезным изменениям внутри таких стран, как Вьетнам и Малайзия. Чтобы успешно интегрироваться в ТПП, этим странам придется доказать, что они соответствуют стандартам Международной организации труда. Необходимо будет ввести запрет на любые практики, которые приводят к принудительному труду, таким как удержание работодателем паспортов трудовых мигрантов или сбор взносов за принятие на работу. Весьма важным и новаторским является решимость сторон отказаться и от конкурентной девальвации валют.

Эти договоренности по мерам системного характера, вероятно, следует считать главной особенностью ТПП, смысл которой в стремлении к выравниванию институционального поля между странами-участницами. Формулирование единых правил и стандартов должно позволить создать практически безбарьерную среду для предпринимательства на территории 12 государств, доля которых в мировом ВВП может превысить 40%, если к партнерству будут присоединяться новые страны. Иными словами, речь идет о формировании такого инвестиционного и делового климата, который будет активно привлекать инвесторов (проблема, над решением которой не один год так отчаянно бьются российские власти). Именно данный аспект, пожалуй, и дает основание считать ТПП соглашением нового типа.

Несмотря на явный антикитайский контекст ТТП, а также прошлогоднее обострение отношений с США, Пекин заявил о готовности искать пути сближения с партнерством. Похоже, это как раз тот здоровый и оправданный прагматизм, который не грех позаимствовать.

### **Присоединиться России к ТТП или нет?**

Каким образом Россия должна позиционировать себя по отношению к таким новым вызовам глобальной экономики, как ТТП и ТТИП? Прежде всего, к ним не стоит относиться с предубеждением, загодя критикуя и осуждая. В этом плане хорошо бы учесть некоторые уроки прошлого. В 1947 г. СССР по ряду экономических и политических причин не стал участником Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), предшественника ВТО, инициировав в 1949 г. создание Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Но уже в 1979 г. Москва твердо решила, что присоединиться к ГАТТ необходимо. Тем временем наше отставание от процессов, происходивших в рамках ГАТТ, уже стало весьма ощутимым и в дальнейшем только нарастало. В 1991 г. СЭВ был распущен. Став членом ВТО в 2012 г., Россия до сих пор не преодолела то отставание. Другой пример связан с процессами европейской интеграции в 1950-1970-е годы. Официальная советская пропаганда квалифицировала создание Европейских сообществ ни много ни мало как «явный признак углубления общего кризиса капитализма». Сегодня над этим можно посмеяться, однако используемые для нападок на ТТП и ТТИП доводы порой вызывают негативные ассоциации с прошлым.

ТТП открыто для присоединения государств и таможенных территорий, которые уже являются членами АТЭС, поэтому формально Россия имеет право войти в него. Однако реализовать это право вовсе не так просто. Согласно содержащейся в документах партнерства процедуре, кандидат должен принять прописанные в ТТП обязательства, а также иные условия, которые согласовываются с начальными участниками партнерства. В последней части этого предложения после запятой как раз и могут таиться те особые условия, которые, вероятно, захотят предъявить и России, и Китаю. Нечто подобное мы помним по длительным переговорам о присоединении России к ВТО – механизмы в целом схожи. Однако в случае с ТТП все может оказаться сложнее и с большим элементом субъективизма.

Между тем уместно задаться вопросом: готова сегодня Россия к участию в ТТП, если бы, предположим, ее пригласили туда сейчас на максимально возможных благоприятных условиях? Ответ – нет, по чисто экономическим причинам. Условия данного партнерства вырабатывались без России, то есть без учета ее интересов. Принятые в ТТП нормы и правила во многих сферах гораздо либеральнее норм ВТО, как, например, в отношении импортных таможенных пошлин, либо их просто еще нет в ВТО, как, например, положений о трудовых стандартах. Поэтому сегодня крайне сложно представить, каковы в реальности могли бы быть эти «максимально благоприятные» условия для России. Очевидно, необходимо, прежде всего, заняться внимательным анализом всех положений ТТП, что позволило бы в перспективе выработать соответствующую стратегию и тактику взаимодействия с ним.

По словам замминистра Минэкономразвития России Станислава Воскресенского, на долю стран, заключивших это соглашение, приходится не более 10% нашей внешней торговли. Вместе с тем в перспективе компаниям многих стран придется подстраиваться под новые правила, тем более, когда речь идет о торговле несырьевыми товарами, считает чиновник. Вот это последнее и представляется весьма важным для России, которой пока не удается наращивать долю несырьевых товаров в своем экспорте, а в 2015 г. эта доля даже снизилась по сравнению с предшествующим периодом.

В Москве изучают варианты стратегии в условиях новых вызовов, созданных мегарегиональными форматами ТТП и ТТИП. Таковым, в частности, мог бы стать «симметричный ответ» в виде формирования экономического партнерства между Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС), странами-членами Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Такую идею, в частности, высказал Президент России Владимир Путин в послании Федеральному собранию в 2015 году. В первом приближении идея выглядит вполне здоровой, но возникает вопрос: насколько подобное

партнерство нынче реалистично? Ибо для инициирования его формирования желательно (если не сказать необходимо) исходить из экономической привлекательности созданной у себя интеграционной группировки. Является ли таковым на сегодняшний день ЕАЭС?

После распада СССР Москва стремилась создать на постсоветском пространстве мощную интеграционную группировку, которая могла бы быть сравнима по весу с основными геоэкономическими центрами, такими как США, ЕС, Восточная Азия. Однако задача оказалась существенно сложнее, чем представлялось вначале. ЕАЭС, начавший функционировать с января 2015 г., далеко не в полной мере оправдал первоначальные надежды и замыслы. Помимо того что его запуск произошел в условиях серьезного экономического спада в России и западных санкций, между членами объединения не только не исчезают, но постоянно возникают новые торгово-экономические противоречия. За первое полугодие 2015 г. более чем на четверть снизился торговый оборот внутри ЕАЭС. Ухудшается структура взаимной торговли за счет значительного сокращения взаимных поставок машин, оборудования, транспортных средств, металлов и металлоизделий. В 2014 г. общий внешнеторговый оборот ЕАЭС составил около 1 трлн долл. США, что на порядок ниже аналогичного показателя стран ТТП. По итогам 2015 г., судя по всему, разрыв будет еще больше.

Это не означает, что ЕАЭС вовсе не обладает привлекательностью для потенциальных партнеров, – создана, к примеру, зона свободной торговли с Вьетнамом, планируются аналогичные соглашения с другими странами. Тем не менее все это еще не позволяет рассчитывать на серьезный рост торгово-экономического потенциала «ЕАЭСплюс» в обозримой перспективе и приближение к показателям ТТП.

Что касается привлечения партнеров из ШОС и АСЕАН, то здесь вряд ли можно ожидать активного интереса. Китай очевидно озабочен поиском подходов к взаимодействию с ТТП; кроме того, Пекин намерен играть ключевую роль в проекте РВЭП. Часть стран АСЕАН уже вошла в ТТП, часть изъявила желание сделать это. Но вместе с тем Россия и Китай уже договорились о переводе идеи сопряжения ЕАЭС и Экономического пояса Шелкового пути в практическую плоскость – в мае 2015 г. Владимир Путин и Си Цзиньпин подписали соответствующее совместное заявление. Остается только увидеть, насколько эта договоренность будет успешно претворяться в жизнь. В случае успеха это и может стать реальным ответом ТТП. Однако ТТП – это уже реальность и не пытаться адаптироваться к ней с поиском собственной выгоды было бы неразумно.

С появлением ТТП и ТТИП начинает меняться и представление о конфигурации системы глобального управления торговлей в недалеком будущем. Несмотря на то, что в итоговой Декларации Министерской конференции ВТО в Найроби (декабрь 2015 г.) был вновь подчеркнут центральный характер многосторонней торговой системы и исключительная важность существующих в ее рамках правил, которые закреплены в Марракешском соглашении о создании ВТО, возродить центральную роль ВТО в прежнем виде уже не представляется возможным. С другой стороны, надежда на то, что МРТС установят некий естественный и гармоничный порядок, является иллюзией, – роль ВТО должна остаться существенной. Это дает основание предположить, что в складывающихся новых обстоятельствах система глобального управления торговлей будет становиться многоопорной. Ее естественными главными элементами должны стать мегарегиональная и многосторонняя опоры (кроме них в качестве третьей опоры могут быть также использованы двусторонние инвестиционные соглашения). В этой системе центральной опорой должна стать ВТО. Но и без другой опоры – МРТС – система рухнет. Это и является, по мнению автора, крайне весомым аргументом в пользу серьезного изучения и проработки путей взаимодействия с ТТП, а также с ТТИП в случае его успеха.



**Алексей Портанский**  
профессор факультета  
мировой экономики и мировой  
политики НИУ ВШЭ, Ведущий  
научный сотрудник ИМЭМО  
РАН



## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ

## Законодательство о государственных закупках в Украине: от косметических правок к серьезным реформам?

Ольга Дубаневич и Татьяна Херувимова

*Новый Закон Украины «О публичных закупках», нацеленный на увеличение прозрачности, эффективности и привлекательности украинской системы государственных закупок, сделает важный вклад в ее реформирование.*

Сфера государственных закупок в Украине – постоянный пункт в повестке дня на протяжении уже очень длительного времени. Связано это и с тем, что госзакупки занимают львиную долю в ВВП Украины (около 18%), и с низкой эффективностью действующей системы (закупки по завышенным ценам вследствие недостаточной конкуренции, сложная процедура подготовки и подачи тендерных предложений, что в свою очередь ведет к коррупции). В свете заключенного между Украиной и ЕС Соглашения об ассоциации и необходимости адаптации законодательства о государственных закупках к правилам ЕС, а также присоединения Украины к Соглашению по правительственным закупкам ВТО, эта сфера также находится в фокусе внимания европейских партнеров. Как результат, украинское законодательство о госзакупках изменялось неоднократно. Самые значительные, на наш взгляд, изменения закреплены в принятом в конце 2015 г. новом Законе Украины «О публичных закупках». В этой статье мы остановимся именно на новых для украинской системы государственных закупок положениях.

### Разработка новых положений законодательства о госзакупках

Еще в 2014 г. Верховная Рада Украины в рамках реформы системы госзакупок приняла новую редакцию Закона Украины «О государственных закупках». В этот закон, тем не менее, перекочевала большая часть положений старого законодательства, и, следовательно, говорить о кардинальном изменении ситуации в этой сфере не приходилось. Затем последовали правки, направленные на преобразование закупочной системы государства в более прозрачную, открытую и эффективную. Эти изменения касались, например, упрощения подтверждения о выполнении классификационных критериев участниками закупок и сокращения сроков проведения закупок.

В начале 2015 г. был запущен пилотный проект по осуществлению государственных закупок определенного размера (до 100 тыс. гривен для товаров и услуг и до 1 млн гривен для работ) через электронную систему ProZorro. В конце 2015 г. Верховная Рада приняла Закон Украины «О публичных закупках» (далее – Закон). Этот законодательный акт в данный момент готовится к подписанию Президентом Украины. Вероятность того, что Президент воспользуется своим правом вето в отношении Закона, очень мала, а значит государственные закупки (с момента вступления в силу Закона – публичные закупки) будут проводиться по правилам, установленным в этом законодательном акте.

Для начала хотелось бы отметить, что в основу проведения публичных закупок по новому Закону заложены те же принципы, что и в действующем законодательстве. Эти принципы вполне соответствуют лучшим мировым практикам: добросовестная конкуренция среди участников; максимальная экономия и эффективность; открытость и прозрачность на всех стадиях закупок; недискриминация участников; объективная и непредвзятая оценка тендерных предложений; предотвращение коррупционных действий и злоупотреблений. Тем не менее механизмы реализации этих принципов в новом Законе изменились.

**Использование системы электронных закупок**

Тотальное применение электронных закупок, которое будет введено Законом, станет наиболее значимым нововведением в сфере государственных закупок. Начиная с 1 апреля 2016 г. все органы исполнительной власти и заказчики, которые осуществляют деятельность в отдельных сферах хозяйствования<sup>1</sup>, а с 1 августа 2016 г. и все прочие заказчики должны осуществлять государственные закупки, которые попадают под сферу действия Закона, с использованием электронной системы закупок. Применение электронной системы по желанию заказчиков будет возможно также и для закупок, которые не регулируются этим Законом.

Таким образом, процедуры закупок, включая создание, размещение, обнародование и обмен информацией и документами (в том числе подача тендерных предложений, их раскрытие и оценка), будут проводиться в электронной системе. По словам представителей Министерства экономического развития и торговли Украины, основы работы и требования к электронной системе закупок были прописаны в новом Законе, опираясь на практику работы системы ProZorro, которая прошла проверку в рамках пилотного проекта и показала свою эффективность.

---

*Среди общих требований к электронной системе закупок – общедоступность, обеспечение недискриминации и равных прав в процессе работы в системе всех заинтересованных лиц, равного доступа к информации, ее сохранность и конфиденциальность.*

---

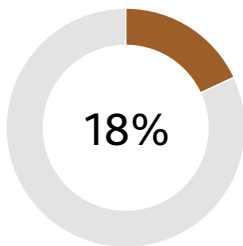
Среди общих требований к электронной системе закупок – общедоступность, обеспечение недискриминации и равных прав в процессе работы в системе всех заинтересованных лиц, равного доступа к информации, ее сохранность и конфиденциальность. Ожидается, что более детально технические и организационные требования к электронной системе закупок будут прописаны в подзаконных нормативных актах.

**Закупки, которые попадут в сферу регулирования**

Сфера действия Закона не подверглась значительным изменениям. Как и ранее, применение Закона будет обязательным для заказчиков, если стоимость товаров/услуг равна или превышает 200 тыс. гривен, а работ – 1,5 млн гривен (около 7,5 тыс. долл. США и 56 тыс. долл. США соответственно по состоянию на 30 января 2016 г.). Если заказчик осуществляет деятельность в отдельных сферах хозяйствования (см. сноску 2), указанные пороговые значения повысятся для товаров и услуг до 1 млн гривен, а для работ – до 5 млн гривен (около 37 тыс. долл. США и 185 тыс. долл. США соответственно по состоянию на 30 января 2016 г.).

Подход к определению заказчиков также не изменится. Это органы государственной власти, местного самоуправления и социального страхования, а также некоторые юридические лица, попадающие в сферу действия законодательства о госзакупках в связи с выполнением ряда критериев<sup>2</sup>. Одним из важнейших критериев отнесения к заказчикам является обеспечение потребностей государства или территориальной общины.

Нововведением стало регулирование публичных закупок стоимостью от 50 тыс. гривен до пороговых сумм, указанных выше: заказчики будут обязаны публиковать отчеты о заключенных договорах по таким закупкам в электронной системе. (По состоянию на 30 января 2016 г., 50 тыс. гривен – 1,85 тыс. долларов США.)



Такова доля государственных закупок в ВВП Украины. В соседних Польше и Латвии доля госзакупок составляет около 12% ВВП, а средний показатель по ЕС – 16%.

Источники: Национальный Институт стратегических исследований при Президенте Украины, Европейская Комиссия, ОЭСР.

### Уменьшение числа закупочных процедур

Законодатели сократили количество разрешенных процедур закупок. Со вступлением Закона в силу для заказчиков будут доступны только три процедуры (вместо пяти по действующим правилам): открытые торги, конкурентный диалог и переговорная процедура. Действующая редакция закона о государственных закупках предусматривает также запрос ценовых предложений и процедуру предварительной квалификации.

Следует отметить, что процедура предварительной квалификации дает заказчику возможность устанавливать дискриминационные требования к участникам торгов. Хотя эта процедура не является самой популярной у заказчиков, ее исключение, скорее всего, прибавит плюсов украинской системе государственных закупок в части улучшения борьбы с коррупцией. А вот запрос ценовых предложений используется достаточно часто для закупки товаров, для которых существует постоянно действующий рынок, поскольку предполагает сокращенные сроки проведения процедуры и упрощенные требования для подтверждения квалификационных критериев. Однако в связи с тем, что новый Закон предусматривает более прогрессивный подход в части подтверждения квалификационных критериев и сокращение сроков проведения по всем процедурам закупок, потребность в запросе ценовых предложений отпала.

Согласно новому Закону, основной процедурой останутся открытые торги, для которых будет обязательно проведение электронного аукциона, направленного на понижение цены закупки.

Конкурентный диалог заказчики смогут применять, если определить необходимые технические, качественные характеристики (спецификации) работ или вид услуг без проведения переговоров невозможно, а предметом закупки являются консультационные, юридические услуги, разработка информационных систем, программных продуктов, осуществление научных исследований, экспериментов или разработок, выполнение опытно-конструкторских, строительных работ. Закупка будет проводиться в 2 этапа: на первом этапе участники подают свои предложения только по решению в отношении предмета закупки, без указания цены; на втором – участники должны подать окончательные предложения с указанием цены.

Переговорная процедура, как и в действующем законе о государственных закупках, будет применяться только в строго определенных Законом случаях, которые в целом повторяют используемые в действующем законодательстве.

### Квалификационные требования

Новый Закон включает в себя изменения в отношении квалификационных и других требований к участникам закупок, внесенные в действующий закон о государственных закупках в сентябре 2015 года. В частности, заказчик может установить для участника закупки один или несколько из определенных в Законе квалификационных критериев<sup>9</sup>, а не все, как это было предусмотрено законодательством ранее.

Шагом вперед стало изменение подхода к подтверждению отсутствия оснований для отклонения предложения участников. Список таких оснований по украинскому законодательству довольно внушительный и включает, например, наличие участника в Едином государственном реестре лиц, совершивших коррупционные или связанные с коррупцией правонарушения, привлечение участника закупки к ответственности за совершение антиконкурентных согласованных действий в рамках государственных закупок, признание участника банкротом. Эти основания теперь могут быть подтверждены любым способом. Конкретный способ документального подтверждения указанных фактов заказчик устанавливает в документации конкурсных торгов только для победителя процедуры закупки, а победитель должен предоставить соответствующие

документы в течение 5 дней с даты публикации сообщения о намерении заключить договор. Более того, заказчик не имеет права требовать документального подтверждения информации, которая содержится в открытых реестрах.

Все это означает, что теперь сбор справок для участия в государственных закупках не должен быть отталкивающим фактором, и, следовательно, конкурентность процесса закупок должна повыситься.

Со вступлением Закона в силу для оценки предложений участников по закупке любых товаров, работ и услуг может применяться цена либо цена вместе с другими критериями, список которых ограничен (условия оплаты; срок выполнения; гарантийное обслуживание; эксплуатационные расходы; общая стоимость пользования (жизненный цикл); передача технологии и подготовка управленческих, научных и производственных кадров, включая использование местных ресурсов для изготовления товаров, выполнения работ, оказания услуг, предлагаемых участником).

---

*Когда Закон вступит в силу, у заказчиков должно появиться больше возможностей приобрести товары, работы и услуги, подходящие им не только по ценовым параметрам.*

---

По действующему законодательству другие критерии для оценки могут применяться только для закупок, которые имеют сложный или специализированный характер. То есть когда Закон вступит в силу, у заказчиков должно появиться больше возможностей приобрести товары, работы и услуги, подходящие им не только по ценовым параметрам. Установление цены как единственного критерия для оценки всегда критиковалось заказчиками, поскольку не позволяло покупать более качественные товары.

Изменения в критериях оценки закупок по новому Закону должны способствовать более эффективному ведению хозяйственной деятельности в государственном секторе. Например, несмотря на то что новый Закон не содержит специальных положений по осуществлению так называемых «зеленых» закупок, которые в последнее время активно внедряются в ЕС, введение таких дополнительных критериев для оценки, как эксплуатационные расходы, общая стоимость пользования (жизненный цикл) при добросовестном применении, могут способствовать закупкам более долговечных и экологичных по своим характеристикам товаров.

#### **Другие положения нового Закона**

Процедура обжалования государственных закупок не осталась без внимания авторов Закона. Весь документооборот по обжалованиям (подача жалобы на нарушения в процедурах закупок, публикация решения о принятии ее к рассмотрению Антимонопольным комитетом Украины, публикация решения по делу) должен осуществляться в электронной системе. Сроки рассмотрения жалобы Антимонопольным комитетом будут сокращены вдвое – с 30 до 15 рабочих дней, а плата за подачу жалобы будет отменена.

Новый Закон также предусматривает изменения в организации государственных закупок, а именно: возможность проведения закупок не только тендерным комитетом, но и уполномоченным лицом (лицами), назначенными заказчиком. Одной из важных проблем действующей системы госзакупок в Украине аналитики всегда называют отсутствие квалифицированных специалистов по закупкам, поскольку в тендерный комитет должны входить исключительно сотрудники заказчика, для которых участие в тендерном комитете чаще всего является дополнительной нагрузкой к основным обязанностям и которые не обладают

необходимыми знаниями в сфере закупок. Возможность привлечения третьих лиц, если такими лицами будут профессиональные закупщики, должна решить эту проблему и повысить эффективность процедуры закупок.

В части организации закупок важным нововведением станет предоставление права проводить закупки через так называемые централизованные закупочные организации. Такие организации будут наделены правами и обязанностями заказчика и, соответственно, смогут проводить закупки и заключать рамочные соглашения в интересах заказчиков. Порядок и особенности создания и деятельности централизованных закупочных организаций будут устанавливаться Кабинетом Министров Украины. Такой подход к организации государственных закупок используется, например, в Великобритании, где созданы отраслевые закупочные службы, такие как служба закупок для системы национального здравоохранения (National Health Service Supplies). Функционирование централизованных закупочных организаций должно привести к экономии ресурсов в процессе осуществления закупочной деятельности, а следовательно, к большей эффективности публичных закупок.

### **Заключение**

В Закон «О публичных закупках», принятый в конце 2015 г., вошли новые положения, реализация которых позволит реформировать украинскую систему государственных закупок в более прозрачную, эффективную и привлекательную для участия. Это и внедрение электронных закупок, и возможность привлечения профессиональных специалистов по закупкам для проведения тендеров, и создание централизованных закупочных организаций. Тем не менее остаются вопросы, которые невозможно решить только в рамках законодательства о государственных закупках. Как пример – порядок проведения расчетов по договорам о госзакупках в Украине превышает 60 дней, что зачастую отталкивает от участия в них поставщиков, которые могли бы предложить более качественные товары, работы и услуги по приемлемым ценам. Таким образом, реформирование сферы государственных закупок в Украине все еще продолжается.

- 
- ❶ К таким сферам относится, в частности, обеспечение производства, транспортировки, поставки и хранения газа, тепловой и электрической энергии.
  - ❷ См. пункт 9 части 1 статьи 1 Закона.
  - ❸ Предусматриваются следующие критерии: наличие оборудования и материально-технической базы, работников соответствующей квалификации, имеющих необходимые знания и опыт, документально подтвержденного опыта выполнения аналогичных договоров, а также финансовой возможности выполнить договор.



**Ольга Дубаневич**  
Консультант КПМГ в Украине



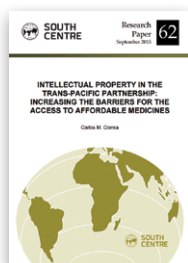
**Татьяна Херувимова**  
Старший консультант КПМГ в Украине

# Публикации и ресурсы



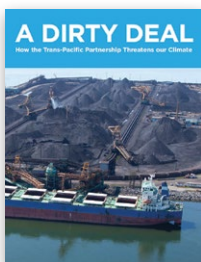
## **Потенциальные макроэкономические последствия Транстихоокеанского партнерства. Глава в журнале Всемирного банка «Глобальные экономические перспективы», январь 2016**

В статье анализируется, чем торговые соглашения нового поколения отличаются от традиционных соглашений о свободной торговле. Основное внимание уделено содержанию положений Транстихоокеанского партнерства (ТТП) и его потенциальных макроэкономических последствий. Согласно приведенным оценкам, реализация ТТП даст толчок увеличению региональной торговли между странами-участницами на 11% к 2030 г., что приведет к росту ВВП в этих государствах в среднем на 1,1% к 2030 году. Авторы считают, что негативное влияние на страны, которые не являются членами соглашения, будет ограниченным. Интернет: <https://goo.gl/qEfPwO>



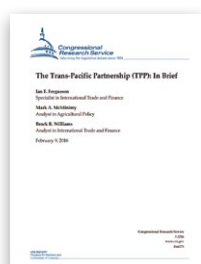
## **Карлос Корреа. Положения о правах интеллектуальной собственности в соглашении о Транстихоокеанском партнерстве: расширение барьеров для доступа к недорогим лекарствам. Южный центр, сентябрь 2015**

Большинство соглашений о свободной торговле, подписанных США, Евросоюзом и ЕАСТ в течение последних 15 лет содержали главы, посвященные правам интеллектуальной собственности, и положения, касающиеся лекарственных средств. Такие положения значительно расширили права фармацевтических компаний по сравнению с Соглашением ВТО по ТРИПС. Аналогичные положения ТПП идут гораздо дальше, чем предыдущие соглашения о свободной торговле. В статье обсуждается содержание переговоров по ТПП и возможные последствия, которые могут негативно сказаться на доступе к лекарствам, особенно в развивающихся странах. Интернет: <http://goo.gl/EE8bLw>



## **Грязная сделка: как Транстихоокеанское партнерство угрожает нашему климату. Клуб Сиерра, декабрь 2015**

Эксперты Клуба Сиерра – одной из старейших и известнейших экологических организаций США – считают, что реализация соглашения о ТТП окажет неблагоприятное воздействие на окружающую среду. В недавней публикации этой организации содержатся выводы о том, что ТТП обостряет проблему изменения климата. По мнению авторов доклада, реализация положений ТТП приведет к росту выбросов парниковых газов и подрыву процесса перехода к чистой энергетике. Подробно рассматриваются каналы, по которым осуществляется это негативное воздействие. Интернет: <https://goo.gl/mYPHTp>



## **Ян Фергюссон, Марк МакМиними, Брок Вильямс. Транстихоокеанское партнерство вкратце. Исследовательская служба Конгресса США, февраль 2016**

В докладе рассматривается экономическое значение ТТП, а также его стратегическая роль для США. Авторы анализируют положения соглашения, связанные с доступом на рынок сельскохозяйственной продукции, автомобилей, текстиля и одежды, таможенными процедурами и упрощением процедур торговли, электронной коммерцией, общими и институциональными вопросами, государственными закупками, правами интеллектуальной собственности, инвестициями, трудовыми отношениями, охраной окружающей среды, правилами происхождения, услугами и государственными предприятиями. Интернет: <https://goo.gl/nhhd5F>



ИЗУЧАЙТЕ МИР ТОРГОВЛИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
ВМЕСТЕ С ПУБЛИКАЦИЯМИ BRIDGES МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА  
ПО ТОРГОВЛЕ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

## BRIDGES

Новости торговли с точки зрения устойчивого развития  
*Международные новости на английском языке*  
[www.ictsd.org/news/bridges](http://www.ictsd.org/news/bridges)

## BIORES

Аналитика и новости о торговле и окружающей среде  
*Международные новости на английском языке*  
[www.ictsd.org/news/biores](http://www.ictsd.org/news/biores)

## PUENTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Новости стран Латинской Америки и Карибского бассейна на испанском языке*  
[www.ictsd.org/news/puentes](http://www.ictsd.org/news/puentes)

## PONTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Международные новости на португальском языке*  
[www.ictsd.org/news/pontes](http://www.ictsd.org/news/pontes)

## 桥

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Международные новости на китайском языке*  
[www.ictsd.org/news/qiao](http://www.ictsd.org/news/qiao)

## BRIDGES AFRICA

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Новости стран Африки на английском языке*  
[www.ictsd.org/news/bridges-africa](http://www.ictsd.org/news/bridges-africa)

## PASSERELLES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Новости стран Африки на французском языке*  
[www.ictsd.org/news/passerelles](http://www.ictsd.org/news/passerelles)



### Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Chemin de Balexert 7-9  
1219 Geneva, Switzerland  
+41-22-917-8492  
[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

### «ЭКО-СОГЛАСИЕ»

#### Центр по окружающей среде и устойчивому развитию

Россия, Москва, ул. Куусинена, 21Б  
+7-926-514-3748  
[www.ecoaccord.org](http://www.ecoaccord.org)

Публикация «Мосты» выпускается  
благодаря финансовой поддержке  
доноров и партнеров, в том числе:

**DFID – Департамента Великобритании  
по международному развитию**

**SIDA – Шведского агентства по  
международному развитию**

**DGIS – Министерства иностранных  
дел Нидерландов**

**Министерства иностранных дел и  
торговли Австралии**

**Министерства иностранных дел Дании**

**Министерства иностранных  
дел Финляндии**

**Министерства иностранных  
дел Норвегии**

Редакция «Мостов» выражает  
благодарность региональным партнерам.

Публикация «Мосты» лицензируется  
в соответствии с лицензией Creative  
Commons («Атрибуция – Некоммерческое  
использование – Без производных  
произведений») 4.0 Всемирная

Редакция «Мостов» принимает  
финансовые пожертвования и платную  
рекламу, чтобы компенсировать расходы  
по подготовке публикации. Редакция  
оставляет за собой право отказа от  
публикации рекламы и получения  
финансовой поддержки.

Взгляды авторов статей принадлежат  
авторам и не обязательно отражают  
взгляды МЦТУР и «Эко-Согласия».

Цитирование «Мостов» должно  
содержать полную ссылку на издание.

Цена: 10.00 евро  
ISSN 1996-921X

